

EL TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN EN LAS CLASES DE HISTORIA CONTEMPORÁNEA

INFORMATION PROCESSING IN CONTEMPORARY HISTORY CLASSES

Antonio Delgado García

Universidad Nacional de Educación a Distancia-Campus Sur, Islas Canarias, España

 <https://orcid.org/0000-0001-6343-2853>

antondelgar@hotmail.com

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar

Recibido: 17-09-2024

Aceptado: 04-12-2024

Resumen

La temática de este estudio trata de la preparación del material de clases y documentos complementarios con que desarrollar las clases de historia contemporánea, el objetivo principal es reconocer el momento histórico en que vivimos y cómo las noticias de actualidad pueden ayudar o definir la explicación histórica que se tiene de un suceso del pasado. Metodológicamente en esa preparación previa de clases, utilizamos a la hora de querer ilustrar los fenómenos revolucionarios del octubre rojo de 1917, y la posterior creación de la Unión Soviética, es inevitable fijarse en acontecimientos tan actuales como la guerra ruso-ucraniana iniciada en fechas tan distintas como fue el Euromaidán de noviembre de 2013, y el inicio de la Operación Especial Rusa de febrero de 2022. Como resultados podemos ver que según el momento histórico y la temática a tratar puede surgir la idoneidad de utilizar elementos de la actualidad más inmediata que permitan ilustrar con ejemplos actuales, sucesos o acontecimientos relacionados con los acontecimientos bélicos y políticos de Europa del Este desde 2014 y 2022. Entre las principales conclusiones observamos que ambos sucesos actuales, y sus interpretaciones, esconden peligros de sesgos de la información, fakenews que dificultan el conocimiento histórico, pasado y actual, y que sin una base histórica de fondo se hacen difíciles de comprender para un público que se está formando dentro de la materia de historia del mundo contemporáneo.

Palabras clave: currículo, fakenews, información, historia contemporánea

Abstract

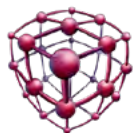
The theme of this study deals with the preparation of class material and complementary documents with which to develop contemporary history classes. The main objective is to recognize the historical moment in which we live and how current news can help or define the historical explanation that one has of an event from the past. Methodologically, in this prior preparation of classes, we use to illustrate the revolutionary phenomena of the Red October of 1917, and the subsequent creation of the Soviet Union, it is inevitable to look at events as current as the Russian-Ukrainian war that began on dates as different as the Euromaidan of November 2013, and the beginning of the Russian Special Operation of February 2022. As a result, we can see that depending on the historical moment and the subject to be dealt with, it may be appropriate to use elements of the most immediate current events that allow illustrating with current examples, events or events related to the war and political events of Eastern Europe since 2014 and 2022. Among the main conclusions, we observe that both current events, and their interpretations, hide dangers of information biases, fake news that hinder historical knowledge, past and present, and that without a historical background they become difficult to understand for an audience that is being trained within the subject of contemporary world history.

Keywords: curriculum, fake news, information, contemporary history.

Introducción

Es común a la hora de preparar las clases de la materia de Historia del Mundo Contemporáneo (Arostegui et al., 2001), a partir de la importancia del siglo XIX (Joll, 1983),

<https://doi.org/10.54360/rcupap.v5i1.224>



que se tienda a tomar ejemplos de la realidad y noticias más inmediatas para poder ilustrar explicaciones sobre regiones, entidades nacionales (Gellener, 1990), o sucesos históricos del pasado, pero relacionándolos con la inmediatez de noticias que por el lugar geográfico o la realidad cultural donde suceden, guardan estrecha relación con esos fenómenos históricos que se van a trabajar en las clases.

Cuando hacia el año 2022 y posteriores, se preparaban como cada año las clases de Introducción a la Revolución Rusa de 1917 (Carr, 1981), tanto la de febrero como la de octubre, y sus posteriores sucesos revolucionarios que darían paso a la futura Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, fue inevitable tener que pararse en la relación estrecha e histórica de los sucesos ocurridos a partir de febrero de 2022 en Ucrania con la entrada del ejército ruso en campaña de una operación militar especial que era idéntica a una guerra en toda forma, para poder relacionarlos con los orígenes históricos y revolucionarios de una nueva entidad, la soviética, que reemplazaría al imperio zarista (Fielhouse, 1984), y que reconfiguraría las fronteras de Europa del Este (Duroselle, 1981), después de la Primera Guerra Mundial (Carr, 1983; Heffer y Serman, 1988).

Sin embargo, a la hora de recopilar fuentes para que el alumnado pueda contextualizar la realidad que se le enseña dentro del temario, con su relación con acontecimientos actuales sobre un mismo escenario geográfico, surge la distancia a salvar de los tipos de fuentes de información y de recursos a los que el alumnado va a tener acceso, ya que en un contexto globalizado y de tensiones geopolíticas latentes, la información se convierte en un arma de batalla cultural en función de qué lado del conflicto se la esgrima. En este siglo XXI sigue habiendo una disputa mundial por el control de la información, en una nueva especie de “segunda Guerra Fría” donde cada bloque tiende a contar y transmitir una serie de informaciones de lo sucedido a partir de febrero de 2022, y su interpretación histórica que les permita legitimarse de cara a la opinión pública internacional. Este elemento se ha vuelto de sobra conocido en Occidente con tendencias de diversos países en aplicar la censura informativa a medios y fuentes de información que tengan otro relato sobre acontecimientos de relevante impacto global. Una censura que pasa por la cancelación de fuentes disidentes.

Uno de los primeros sesgos informativos que se encuentran a la hora de buscar información sobre las relaciones entre Rusia (la Federación Rusa) y Ucrania, es la visión cronológica de los momentos históricos en que Ucrania era territorio del Imperio Zarista ruso, y con la llegada de los bolcheviques y de su ideología reinterpretada del socialismo (Lichtheim, 1979), tras la Revolución Rusa de octubre de 1917 y su posterior guerra civil interna contra el orden zarista, produjo diversas fórmulas políticas de autonomía y autogobierno a lo largo del siglo XX (Hobsbawm, 1999). Para comprender la llamada Operación Especial Rusa iniciada en febrero de 2022, no es posible tener una visión justa de lo sucedido si no se retrotrae al inicio de las hostilidades en la región del Donbás, a partir de los sucesos ocurridos en la plaza de la Independencia de Kiev, o Maidán Nezalézhnosti, en noviembre de 2013. Ese fue el momento donde se inició una serie de protestas antigubernamentales contra el entonces presidente electo de Ucrania, Viktor Yanukóvich, por su decisión de suspender el Acuerdo de Asociación entre la UE y Ucrania para establecer una serie de relaciones económicas y comerciales que favorecerían la futura integración europea de Ucrania, pero irían en detrimento de las estrechas relaciones histórico-sociales y comerciales entre la Federación Rusa y Ucrania, antes de 1991, territorios federados de la extinta URSS (Taibo, 1993).

Fruto de esas manifestaciones conocidas posteriormente como el Euromaidán, por las relaciones europeas truncadas unido a la plaza o maidán donde ocurrieron, se iniciaría una serie de hostilidades a la población rusoparlante o rusófona del Este de Ucrania, que se encontraba geográficamente habitando las regiones orientales conocidas como Donbás y Donetsk, lugares limítrofes con la Federación Rusa, donde la población era pro Yanukovich (este mismo presidente



fue gobernador del Donbás mencionado anteriormente de 1997 a 2002), y con fuertes vínculos sociales y familiares con el lado de la frontera rusa (siendo hoy entidades federativas de Rusia). Estas hostilidades han generado un gran sufrimiento en toda esa región europea trayendo de nuevo los fantasmas de la guerra y la destrucción.

Metodología

Parte de esta actividad consiste en desarrollar en las clases una búsqueda activa por parte del alumnado, para que sepa contextualizar correctamente los hechos actuales sobre una base histórica fidedigna. También hacer reflexionar al alumnado sobre los horrores de la guerra en el pasado, tanto desde la parte histórica como para ver su paralelismo de muerte y destrucción en acontecimientos del presente. Una primera aproximación a esa realidad es poder tener una explicación del contexto fronterizo existente en la región del Donbás en Ucrania a comienzos del año 2022, para ello ha de buscarse información sobre la existencia o no, en esa zona fronteriza, de posibles conflictos civiles o enfrentamientos armados anteriores a la intervención del ejército ruso en febrero de 2022, y ante la existencia de un conflicto previo, rastrear su duración, trayectoria y origen para comprender con conocimiento de causa, los fenómenos sucedidos a partir del conocido como Euromaidán hacia noviembre de 2013 y años posteriores.

Posteriormente se debe de establecer una serie de preguntas para ver qué conocen de esa realidad ucraniana y rusa. Si bien el punto de partida es el análisis de los acontecimientos previos a las dos revoluciones rusas de febrero y de octubre de 1917, para poder estudiar todos los sucesos posteriores al triunfo de la Revolución Rusa de octubre de 1917, y su posterior guerra civil, así como la conformación de la futura URSS. Cuando estos sucesos históricos de alrededor de 1917 y posteriores, se enseñan, es fácil recurrir a fuentes disponibles en bibliotecas y más recientemente en Internet, pero siendo necesario recurrir a obras más específicas sobre la URSS y sus procesos de formación, ya que por ejemplo en obras divulgativas se suelen omitir los procesos revolucionarios de la guerra civil rusa de 1917 a 1923, en que con la necesidad de trazar nuevas fronteras después de la Primera Guerra Mundial (Duroselle, 1981), y de la necesidad de reordenar el proceso revolucionario de cara a ganar fuerzas en la Europa continental, los revolucionarios bolcheviques en 1920 idearon primeramente la creación de dos repúblicas: la República Popular Ucraniana creada ya el 12 de diciembre de 1917, y el proyecto de crear otra República Soviética de Donetsk-Krivói Rog que uniera los territorios de Ucrania del este, Donbás y Donetsk, con la parte industrializada del Don (territorios estos que son los protagonistas de los conflictos armados desde finales del 2013 y que tras 2022 se incorporaron a Rusia); proyecto éste último, de la república de Donetsk-Krivói Rog, que no fraguó del todo al pasar en 1918 a integrarse dentro de la República Popular de Ucrania, según mandatos de los países aliados vencedores tras la Gran Guerra, conocida hoy día como Primera Guerra Mundial, pero que reprodujo muchos de los fenómenos que se intensificarían en la Segunda Guerra Mundial (Roberts, 1980; Martín-Aceña Manrique, 1991). El proyecto de dividir esas regiones del Este ucraniano, mineras y productivas, del Donbás y de Donetsk, para constituir las como centros de producción económica al servicio de las grandes ciudades industriales de San Petersburgo y de Moscú, tuvo que supeditarse a un poder regional desde Kiev, y pasar a integrarse en esa República Popular Ucraniana. Así las cosas, ese cambio político habido en los primeros años de la primera Unión Soviética, es parte de la discusión histórica que unos y otros legitiman para justificar sus argumentos en los sucesos posteriores al Euromaidán de finales de 2013 y a la Operación Militar Especial de comienzos del 2022, o la invasión rusa de Ucrania según se relata en la actual Unión Europea. Cada actor geopolítico va a tener una visión propia.

Sobre esta problemática expuesta, en las clases se trata de desarrollar un espíritu crítico hacia los acontecimientos del pasado, revolucionario ruso y posterior soviético, y una mirada



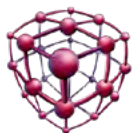
igualmente crítica e histórica a los acontecimientos presentes de la realidad informativa que vivimos. Para tener una primera idea de los sucesos, inicialmente, se preguntó en el aula qué ideas tenían de las actuales naciones que entraron en un conflicto que se mantiene a lo largo de recientes años, qué sabían de la existencia y origen de la actual Federación Rusa y de la actual Ucrania, sus orígenes zaristas, sus fronteras iniciales o sus cambios tras diversas guerras como la Primera Guerra Mundial, así como las relaciones entre ambas naciones en tiempos recientes. Posteriormente, para analizar la realidad informativa del estado de la guerra entre ambas naciones, se pidió que buscaran información en medios de información masiva, los Mass Media, así como en redes sociales, X (antes Twitter), ya que muchos de estos discursos informativos son en parte los que conoce la mayoría de la gente, y es a partir de ellos con los que construyen su comprensión de la realidad inmediata.

A medida que pasan los años, desde febrero de 2022 hasta la fecha actual, la narrativa de esos medios de comunicación de masas ha ido variando el discurso y sus posturas que han ido evolucionando a medida que la guerra se intensificaba y alargaba en el tiempo. Parte del trabajo del alumnado es igualmente buscar información sobre el conflicto previo existente en las regiones del Donbás desde finales de 2013, para que, por medio de analizar diversas fuentes de noticias, así como documentales, o leer informes de la OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa), poder tener una visión completa del antes, durante y después del cambio informativo sobre un conflicto fronterizo, de carácter social y cultural, donde intervienen factores geopolíticos de gran peso como son el choque entre bloques político-militares como la OTAN y el bloque euroasiático ruso y de sus aliados. Todo lo cual permite hablar de una segunda Guerra Fría en tiempo actual, lo que permite establecer paralelismos con la época de esta guerra de mediados del siglo XX, donde uno de los bloques protagonistas fue la misma Unión Soviética, URSS, y los EE.UU. y su organización militar, OTAN, por el otro lado.

Resultados y discusión

Primeramente, hacer reflexionar sobre el grado de destrucción y barbarie que se originan por disputas político-económicas, y la destrucción de pueblos y sociedades que eran hermanas, dentro de luchas geopolíticas mayores por obtener la influencia regional o mundial. Para conseguir esa reflexión de la destrucción de la guerra, se le encargó al alumnado una búsqueda activa y crítica de información tanto histórica como actual, sobre un fenómeno o suceso del temario y su inmediato cercano. Uno de los trabajos finales, resultado de aplicar este enfoque a las clases, arrancó con una breve explicación histórica de la formación de ese país y sus vínculos con la actual Rusia. En los trabajos resultantes, se pueden dar, entre otras ideas, indicaciones de incluir en la presentación las palabras o conceptos clave que se han usado para buscar esa información de carácter histórica o informativa, bien sea mediante uso de hashtags o palabras clave que se usen en cabeceras de noticias divulgadas en redes sociales, así como su uso en los titulares de diversos medios de información y redes sociales, para llamar la atención, y que posteriormente después de que se clasifiquen las noticias, titulares, post o tweets en sus diferentes puntos de vista sobre la actual guerra militar, se proceda a rastrear (brevemente) la procedencia de quién escribe ese titular, noticia o post, y analizar sus posibles conflictos de intereses, antigüedad del medio, tipo de rotativo o de periodista (su trayectoria, su país de filiación, su postura ante el conflicto...). Para poder sacar conclusiones de las posibles noticias falsas o infoxicaciones resultantes que llenan los medios de información y las redes sociales, que difunden titulares de determinados medios que pueden tener una visión geopolítica partidista de lo sucedido.

Finalmente, el trabajo debía de contemplar, para contrastar la postura de las notas de prensa de la Comisión Europea y del Alto Representante de la UE, en esos años de 2022 al



2024, Joseph Borrell, los distintos tratamientos de las causas de la guerra, y su desarrollo. Y contrarrestar con la entrevista realizada por el periodista norteamericano, antigua estrella de Fox News, Tucker Carlson que realizará al presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin en febrero de 2024, a los dos años de guerra. Para poder contrarrestarlo con medios informativos euroasiáticos, tanto de Rusia como de China, que están tanto en español como en inglés, y poder tener una visión completa desde ambos ángulos. Para analizar así sus posibles sesgos e intereses geopolíticos, reflejados en las diversas maneras con que legitiman y justifican cada una de las partes, los orígenes y antecedentes de la guerra en Ucrania, utilizando en algunos casos explicaciones históricas para ofrecer un recorrido temporal de lo sucedido como anclado en el pasado, ofreciendo una visión del conflicto que va más allá de 2022 y de 2013, teniendo sus orígenes en los procesos posteriores a la revolución rusa de 1917.

En la aplicación de esta metodología de pensamiento crítico y reflexivo sobre el pasado y el presente, y sobre el grado de destrucción humanas por guerras fraternas que bien pudieran ser innecesarias, desarrollamos varias fases. Hay una primera fase de activación de contenidos, mediante preguntas y respuestas sobre un tema de actualidad diaria relacionado con acontecimientos y temas históricos que estamos estudiando. Una fase de demostración, en la cual, desde una cuenta anónima del profesor, se navegará por X (antes Twitter) para que, mediante determinados hashtags, se puedan buscar hilos y noticias de diversas fuentes sobre el inicio de la guerra en Ucrania; se buscará Ucrania mediante términos como guerra, o invasión, o usando la palabra “operación especial”.

Finalmente, una posterior fase de aplicación de lo aprendido, usando las palabras clave para buscar y recoger fuentes de información que detallen cómo se inició y cuáles fueron las causas del conflicto militar, tanto en 2013 como en 2022, y retrotrayéndonos a los orígenes de Ucrania a partir del final de la Primera Guerra Mundial y los inicios de la Unión Soviética. El alumnado toma nota de esas noticias, de los titulares y la explicación de las causas que aparecen en los mismos, fijándose en la manera de tratar esa noticia si toma partido por un lado u otro del conflicto. Seguidamente, conviene sondear o rastrear un poco sobre la línea editorial o la vinculación de la persona que firma ese artículo o noticia, así como después ir al perfil del redactor o periodista que nos permita analizar quién es, la fuente de procedencia, si es un medio con trayectoria o si es reciente, si proviene de un país determinado, y con qué intereses geopolíticos se puede alinear ese medio de un país determinado, etc. Le preguntarán al profesor si ese medio que escribe la noticia podría tener conflicto de intereses o toma de partido por un lado u otro, así como ver si ese medio ha sido censurado en uno de los lados del conflicto, mediante esa estrategia de guerra híbrida que es la censura informativa. Posteriormente, el alumnado hará una fase de integración de los contenidos aprendidos para ordenarlos y saberlos exponer en su trabajo, integrando de manera crítica tanto los conocimientos históricos del pasado que estudiamos, como su relación con los acontecimientos recientes de nuestra realidad informativa.

Conclusión

Una de las principales conclusiones es el uso de fuentes contrastadas y diversas, que permitan formar un espíritu humanístico sobre la reflexión del grado de destrucción y barbarie de las guerras, así como formar un espíritu crítico en el alumnado universitario que requiere de una base sólida de historia, y para comprender fenómenos y noticias actuales, sobre todo de historia del mundo contemporáneo. Tener igualmente una visión formada en los aspectos fundamentales de la geopolítica y la geoconomía actuales, para que, al conocer sus conceptos y mecanismos de actuación, poder visibilizarlos en las modernas relaciones internacionales, y tenerlos presentes en el desarrollo y devenir de los acontecimientos mundiales que al suceder de improviso o de manera escalonada, generan todas esas noticias o están presentes en los actores que intervienen en las mismas.



La historia viene de nuevo a ser una herramienta fundamental para poder conocer los intereses subyacentes en la política internacional, la economía, las relaciones diplomáticas; y es la misma historia una piedra de toque de todos los intrincados mecanismos que se movilizan de manera soterrada tras sucesos geopolíticos de tal importancia como son los enfrentamientos económicos (mediante sanciones), los enfrentamientos militares (mediante zonas de guerra fría donde se enfrentan materiales y equipos técnicos de bloques armamentísticos opuestos), y los choques culturales y políticos contrapuestos (como pueden ser los que se diferencian en cuestiones ideológicas y culturales, y hasta deportivas en la no invitación a los Juegos Olímpicos).



Referencias Bibliográficas

- Arostegui, J. Buchrucker, C, y Saborido, J. (dir). (2001). El Mundo contemporáneo: Historia y problemas. Crítica (Biblos).
- Carr, E. H. (1981). La revolución rusa: de Lenin a Stalin 1917-1929. Alianza editorial.
- Carr, E. H. (1983). De Napoleón a Stalin y otros estudios de Hª Contemporánea. Crítica.
- Duroselle, J. B. (1981). Europa de 1815 a nuestros días. Vida política y relaciones internacionales. Lábor.
- Fielhouse, D. (1984). Los imperios coloniales desde el siglo XVIII. Siglo XXI editores.
- Gellener, E. (1990). Naciones y nacionalismo. Alianza Universidad.
- Heffer, S. y Serman, W. (1988). De las revoluciones a los imperialismos. 1815-1914. Akal.
- Hobsbawm, E . (1999). Historia del Siglo XX. Crítica.
- Hobsbawm, E . (2008). La era del imperio (1875-1914). Crítica
- Joll, J. (1983). Historia de Europa desde 1870. Alianza Universidad.
- Lichtheim, G. (1979). Breve Historia del socialismo. Alianza Universidad.
- Martín-Aceña Manrique, P., Juliá Díaz, S., & Cabrera Calvo-Sotelo, M. (1991). Europa en crisis, 1919-1939. Editorial Pablo Iglesias.
- Remond, R. (1980). Introducción a la historia de nuestro tiempo, de 1750 a nuestros días. Vicens Vives.
- Roberts, J.M. (1980). Historia general de Europa, 1880-1945. Longman paperback.
- Taibo, C. (1993). La Unión Soviética (1917-1991). Alianza Editorial.